



**Департамент финансов,
экономики и имущества
Ненецкого автономного округа
(Департамент финансов,
экономики и имущества НАО)**

ул. Смидовича, 20, г. Нарьян-Мар
Ненецкий автономный округ, 166000
тел. (81853) 4-20-32
тел./факс (81853) 4-84-74

Заместителю губернатора
Ненецкого автономного округа –
руководителю Аппарата
Администрации
Ненецкого автономного округа

С.А. РУЖНИКОВУ

от 09.02 . 2015 г. № 696/05

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия проекта
постановления Администрации Ненецкого автономного округа
«Об утверждении Положения о предоставлении субсидий на
возмещение недополученных доходов, возникающих в связи
с оказанием услуг подвижной радиотелефонной связи
в сельских поселениях Ненецкого автономного округа»**

Настоящее экспертное заключение об оценке регулирующего воздействия подготовлено в соответствии с пунктом 36 Положения о порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа и экспертизы действующих нормативно-правовых актов Ненецкого автономного округа, утвержденного постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 30 октября 2013 г. № 382-п.

Проект постановления (далее – Проект) разработан в целях обеспечения сельских населенных пунктов Ненецкого автономного округа услугами подвижной радиотелефонной связи (далее – ПРТС).

1. Краткое описание предлагаемого правового регулирования в части положений, которыми изменяется содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской или инвестиционной деятельности, изменяется содержание и порядок реализации полномочий органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа в отношениях с субъектами предпринимательской или инвестиционной деятельности.

Проектом предлагается установить цели, условия и порядок предоставления субсидий за счет средств окружного бюджета на возмещение недополученных доходов, возникающих в связи с оказанием услуг подвижной радиотелефонной связи в сельских поселениях Ненецкого автономного округа.

Субсидия предоставляется при соблюдении ряда условий:

1) наличие у получателя субсидии телекоммуникационной инфраструктуры (технического оборудования) в поселениях, позволяющей

предоставлять каналы связи с пропускной способностью до 2048 Кбит/сек в аренду операторам;

2) заключение получателем субсидии договоров аренды каналов связи с операторами, оказывающим услуги в поселениях, по цене, не выше 8 000 рублей в месяц за один канал связи;

3) возникновение у получателя субсидии недополученных доходов в связи с предоставлением каналов связи оператору;

4) заключение между Аппаратом Администрации Ненецкого автономного округа и получателем субсидии соглашения о предоставлении субсидии.

Право на получение субсидии получают только юридические лица, которые обеспечивают оказание услуг операторами ПРТС, т.е. предоставляющие им в аренду каналы связи до сельских поселений округа, но не оказывающие услуги ПРТС самостоятельно.

К предложенному варианту правового регулирования имеются следующие замечания:

1) в соответствии с частью 1 статьи 29 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» услуги связи по предоставлению каналов связи и услуги подвижной радиотелефонной связи являются самостоятельными видами услуг связи. Таким образом, предоставление субсидии должно осуществляться только после проверки наличия как у получателя субсидии, так и у оператора связи соответствующих лицензий;

2) в соответствии с частью 1 статьи 29 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» лицензию на осуществление деятельности в области оказания услуг связи могут получить как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели, однако Проектом предоставление субсидии индивидуальными предпринимателями не предусмотрено, что является необоснованным ограничением предпринимательской деятельности;

2) Проектом не предусмотрено предоставления субсидий за счет средств окружного бюджета на возмещение недополученных доходов, возникающих непосредственно у операторов связи, оказывающих услуги ПРТС в сельских поселениях округа и не нуждающихся в аренде каналов связи у сторонних лиц.

2. Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое или действующее правовое регулирование, оценка негативных эффектов, порождаемых наличием данной проблемы.

Проблема, на решение которой направлен Проект – отсутствие благоприятных условий для обеспечения жителей сельских поселений Ненецкого автономного округа услугами ПРТС.

Негативные эффекты проблемы заключаются в отсутствии у жителей сельских поселений округа возможности пользоваться современными телекоммуникационными услугами.

Принятие Проекта возможно позволит обеспечить труднодоступные сельские поселения Ненецкого автономного округа услугами ПРТС и снизить финансовую нагрузку на операторов, оказывающих данные услуги.

3. Сведения о целях предлагаемого и действующего правового регулирования и обоснование их соответствия федеральному законодательству и нормативным правовым актам Ненецкого автономного округа, в которых формулируются и обосновываются цели и приоритеты политики Ненецкого автономного округа, направления реализации указанных целей, задачи, подлежащие решению для их реализации.

Целью предлагаемого правового регулирования является создание механизма обеспечения сельских поселений Ненецкого автономного округа услугами ПРТС путем предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, которые возникают у юридических лиц, в связи с предоставлением в аренду каналов связи операторам связи, оказывающим услуги ПРТС, по фиксированным ценам.

Цель вводимого государственного регулирования соответствует положениям закона Ненецкого автономного округа от 19.09.2014 № 95-оз «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Ненецкого автономного округа и органами государственной власти Ненецкого автономного округа», а также целям государственной программы Ненецкого автономного округа «Информационное общество Ненецкого автономного округа», утвержденной постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 22.10.2014 № 403-п.

4. Описание предлагаемого правового и действующего регулирования в части положений, которыми изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа в отношении с субъектами предпринимательской или инвестиционной деятельности.

С принятием Проекта новые обязанности возникают у Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа в связи с необходимостью: получения и проверки документов, представленных для получения субсидии; принятия решений о предоставлении субсидии; перечисления денежных средств получателям субсидии.

Дополнительные обязанности, заключающиеся в необходимости проведения проверок соблюдения получателями субсидии порядка предоставления субсидии, возникают у окружных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный финансовый контроль.

5. Оценка расходов окружного бюджета Ненецкого автономного округа на исполнение полномочий органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа для реализации предлагаемого и действующего правового регулирования.

По данным регулирующего органа принятие Проекта не потребует выделения дополнительных расходов за счет средств окружного бюджета.

Законом Ненецкого автономного округа от 19.12.2014 № 36-оз «Об окружном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» на

реализацию Проекта предусмотрено финансирование в размере: на 2015 год – 52900,5 тыс. рублей; на 2016 год – 52900,5 тыс. рублей; на 2017 год – 52900,5 тыс. рублей.

Вместе с тем в условиях текущей неблагоприятной конъюнктуры, в том числе нестабильности курса рубля относительно иностранных валют, сделать вывод о неизменности экономически обоснованных расходов (в том числе на индексацию цен на уровень инфляции) получателя субсидии в течение 3 лет представляется невозможным.

Кроме того, в материалах, представленных при проведении оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) Проекта, отсутствует обоснование максимально возможной стоимости аренды каналов связи в 8000 руб./мес., от величины которой также зависят объемы расходов окружного бюджета на возмещение недополученных доходов получателями субсидии.

Мнения субъектов предпринимательской деятельности – операторов связи, готовых оказывать и (или) уже оказывающих услуги ПРТС в сельских поселениях округа, относительно как оптимальной для них стоимости аренды каналов связи, так и возможности обходиться без аренды каналов связи и напрямую получать субсидию при проведении ОРВ Проекта не представлены.

Обоснование того, что при расчете суммы недополученных доходов получателем субсидии размер рентабельности принимается не более 5 процентов, при проведении ОРВ Проекта не представлено.

6. Описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской или инвестиционной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов.

С принятием проекта новые обязанности у субъектов предпринимательской деятельности возникают только при принятии ими решения о реализации своего права на получение субсидии, которые будут заключаться в необходимости соблюдения условий ее предоставления (наличие телекоммуникационной инфраструктуры (технического оборудования), получение лицензии на услуги связи по предоставлению каналов связи, заключение договоров на аренду каналов связи по фиксированным ценам, заключение соглашения с Аппаратом Администрации Ненецкого автономного округа, ежемесячное направление документов).

Принятие Проекта возможно будет стимулировать операторов связи, имеющих лицензии на оказание услуг ПРТС, к оказанию этих услуг в сельских поселениях округа при наличии юридических лиц, готовых предоставлять им в аренду каналы связи к этим поселениям по фиксированным ценам.

При этом Проектом не удовлетворены законные интересы операторов связи, готовых оказывать услуги ПРТС в сельских поселениях округа, но не нуждающихся в аренде каналов связи у сторонних лиц, и индивидуальных предпринимателей, способных соблюдать условия предоставления субсидии.

7. Описание основных групп субъектов предпринимательской или инвестиционной деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием.

Предлагаемым правовым регулированием будут затронуты интересы субъектов предпринимательской деятельности, прямо указанных в Проекте – юридических лиц, оказывающих услуги по предоставлению каналов связи операторам, оказывающим услуги ПРТС в сельских поселениях округа.

При этом Проектом остаются не удовлетворены законные интересы индивидуальных предпринимателей, способных соблюдать условия предоставления субсидии. Оценка количества данной группы субъектов предпринимательской деятельности при проведении ОРВ Проекта не выполнена.

Интересы операторов связи, способных самостоятельно оказывать услуги ПРТС в сельских поселениях округа и не нуждающихся в аренде каналов связи у сторонних лиц, также как и их возможное количество при проведении ОРВ Проекта не оценены и не учтены.

8. Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской или инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать обязанности, возлагаемые на них или изменяемые предлагаемым правовым регулированием.

Оценка возможных изменений расходов субъектов предпринимательской деятельности при проведении ОРВ Проекта не выполнена.

9. Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным способом, рисков непредвиденных негативных последствий.

Возможные риски в результате принятия Проекта, препятствующие достижению целей правового регулирования, при проведении ОРВ Проекта не выявлены.

Вместе с тем целесообразность решения проблемы отсутствия благоприятных условий для обеспечения жителей сельских поселений Ненецкого автономного округа услугами ПРТС исключительно с помощью предлагаемого варианта правового регулирования при проведении ОРВ Проекта не обоснована. Регулирующим органом не проведен всесторонний анализ альтернативных вариантов правового регулирования, к числу которых могут быть отнесены следующие:

1) компенсация части расходов операторов связи в случае, если они самостоятельно приступают к оказанию услуг подвижной радиотелефонной связи, не беря в аренду каналы связи;

2) компенсация части расходов на оказание услуг ПРТС со стороны регионального оператора связи – ГУП НАО «Ненецкая компания электросвязи».

10. Сведения о результатах публичных консультаций, включая предложения о возможных выгодах и затратах предлагаемого и действующего регулирования, альтернативных способах решения проблемы и оценки их последствий.

В период проведения публичных консультаций предложения и замечания по Проекту не поступали.

11. Иные сведения, позволяющие оценить обоснованность вводимых и действующих административных и иных ограничений, и обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, обоснованность расходов субъектов предпринимательской или инвестиционной деятельности и окружного бюджета Ненецкого автономного округа, возникновению которых способствуют положения проекта акта и действующего акта.

В целях устранения возможной необоснованности расходов окружного бюджета, выбора оптимального варианта решения проблемы и устранения избыточных административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности предлагается доработать Проект, исходя из вышеизложенных и следующих замечаний:

1) документ, указанный в подпункте 4 пункта 8 Проекта, или сведения из него можно запрашивать в рамках межведомственного взаимодействия в ФНС России, дополнив соответствующим образом абзац второй пункта 9 Проекта;

2) между положениями подпункта 1 пункта 4 и подпункта 10 пункта 8 Проекта существует противоречие, заключающееся в отсутствии / наличии требований о нахождении телекоммуникационной инфраструктуры (технического оборудования) на праве собственности у получателя субсидии;

3) в пункте 7 Проекта отсутствуют условия пролонгации соглашения в части касающейся предоставления необходимых документов;

4) срок в 30 дней, указанный в пункте 13 Проекта, возможно сократить;

5) пункт 8 Проекта содержит ссылку на необходимость предоставления заявления по форме согласно приложению 1 для заключения соглашения. Однако приложение 1 к Проекту содержит заявление на предоставлении субсидии, а не на заключение соглашения;

6) разделить основания для отказа в заключении соглашения и основания для отказа в предоставлении субсидии, совместно указанные в пункте 17 Проекта, т.к. невозможно отказать в предоставлении субсидии по основанию, указанному в подпункте 2 пункта 17, получателю, уже заключившему соглашение;

7) в приложении к Проекту целесообразно утвердить типовую форму соглашения о предоставлении субсидии для обеспечения единого подхода ко всем получателям;

8) из содержания подпункта 2 пункта 14 Проекта не ясно, какие расходы должен ежемесячно подтверждать получатель субсидии после того, как он заключил договор на аренду канала связи с оператором, получает от него платежи по данному договору, а ранее представил экономически обоснованный расчет по фактической стоимости содержания данного канала связи, действительный в течение года;

9) Проектом не предусмотрен контроль за достижением цели правового регулирования – обеспечение населения сельских поселений округа услугами ПРТС и возможностью пользоваться современными телекоммуникационными услугами – и обоснованностью предоставления субсидии в том случае, если

канал связи арендуется и оплачивается, но услуги ПРТС не предоставляются или не предоставляются с ненадлежащим качеством;

10) подпунктом 5 пункта 8 Проекта не предусмотрено основание предоставления службой судебных приставов справки, подтверждающей что имущество юридического лица не арестовано и на него не обращено взыскание, а также отсутствует конкретизация имущества юридического лица, в отношении которого должна представляться данная справка (общее имущество юридического лица или имущество, предоставляемое в аренду оператору связи);

11) в Приложении 3 к Проект не раскрыты понятия «плановая цена предоставления канала связи», «фактическая цена предоставления канала связи», «цена предоставления канала связи оператору ПРТС», что может привести к предоставлению недостоверной информации получателями субсидии.

12. Информация об исполнителях.

Специалист-эксперт отдела реализации государственной экономической политики и административной реформы управления экономического развития Департамента финансов, экономики и имущества Ненецкого автономного округа Бадьян Л.А.

13. Подпись руководителя уполномоченного органа.

Заместитель губернатора
Ненецкого автономного округа



В.В. Бланк