

**Заключение об экспертизе  
постановления Администрации Ненецкого  
автономного округа от 26.01.2011 № 8-п  
«О предоставлении субсидий лицам,  
осуществляющим производство электрической  
энергии в сельских населенных пунктах»**

1. Общие сведения:

Исполнительный орган государственной власти Ненецкого автономного округа:

Департамент природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа.

Реквизиты акта:

Постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 26.01.2011 № 8-п «О предоставлении субсидий лицам, осуществляющим производство электрической энергии в сельских населенных пунктах» (далее – постановление).

Дата вступления в силу: 05.02.2011, опубликован в «Нярьяна Вындер» № 11.

Уполномоченный орган: Департамент финансов, экономики и имущества Ненецкого автономного округа.

2. Проблема, на решение которой направлен акт:

Рост стоимости электрической энергии, потребляемой для нужд сельскохозяйственного производства, в связи с безвозмездной передачей имущества и оборудования объектов энергоснабжения сельскохозяйственными производственными кооперативами в собственность муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район», с дальнейшим закреплением объектов энергоснабжения на праве хозяйственного ведения за муниципальным унитарным предприятием «Севержилкомсервис».

3. Цели правового регулирования:

Целью правового регулирования является компенсация недополученных доходов производителей электрической энергии в связи с установлением льготных тарифов на электрическую энергию, реализуемую сельскохозяйственными товаропроизводителям.

4. Группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты актом и их количественная характеристика:

Юридические лица или индивидуальные предприниматели, являющиеся сельскохозяйственными товаропроизводителями.

В 2014 году субсидию на реализуемую электроэнергию получили 3 предприятия, объем бюджетных средств составил 44 734,6 тыс. рублей.

5. Оценка достижения заявленной цели, фактических положительных и отрицательных последствий регулирования:

Произвести оценку достижения заявленной цели, фактических положительных и отрицательных последствий регулирования на данный момент не представляется возможным в связи с отсутствием необходимого количества данных.

6. Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в связи с необходимостью соблюдения установленных актом обязанностей и (или) ограничений:

Дополнительных расходы у субъектов предпринимательской деятельности не возникают.

7. Оценка фактических расходов (доходов) окружного бюджета в связи с применением акта:

По результату реализации постановления за период 2011-2014 гг. фактические расходы составили 143 923,4 тыс. рублей, в том числе по годам:

- 2011 – 28 811,1 тыс. рублей;
- 2012 – 34 025,8 тыс. рублей;
- 2013 – 39 378,4 тыс. рублей;
- 2014 – 41 707,9 тыс. рублей.

На реализацию указанного правового регулирования в 2015-2017 гг. запланировано финансирование из окружного бюджета в размере 133 222,0 тыс. рублей, в том числе:

- 2015 – 41 041,0 тыс. рублей;
- 2016 – 44 085,0 тыс. рублей;
- 2017 – 48 096,0 тыс. рублей.

8. Результаты публичных консультаций:

В рамках проведения публичных консультаций предложений и замечаний по постановлению не поступало.

9. Положения акта, которые создают необоснованные затруднения, вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения при осуществлении предпринимательской или инвестиционной деятельности:

Положения постановления, создающие необоснованные затруднения, избыточные обязанности, запреты и ограничения, не выявлены.

10. Положения акта, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и (или) окружного бюджета:

Положения постановления, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, не выявлены.

## 11. Вывод:

Изменение нормативного правового акта в части положений, затрагивающих вопросы осуществления инвестиционной или предпринимательской деятельности, не требуется.

В то же время целесообразно внести следующие изменения:

1) в связи с реорганизацией органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа в части определения уполномоченного органа;

2) определить, какие именно лица (организационно-правовые формы) могут быть получателями субсидии;

3) закрепить в постановлении определение понятия «сельскохозяйственные товаропроизводители», к примеру, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства";

4) в пункте 6 установить максимально возможный срок проверки документов (в то время как отказ о предоставлении субсидии уполномоченный орган должен направить получателю в «пятидневный срок с даты поступления» документов), представленных для получения субсидии, а также определить понятие «ненадлежащее оформление документов»;


5) в пункте 9 исключить необходимость проверки условий предоставления субсидий, а также необходимость возврата средств субсидии при нарушении условий, т.к. проектом условия предоставления субсидии не установлены изначально.

## 12. Обоснование:

Положения постановления, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, не выявлены. Кроме того, реализация постановления сокращает затраты сельскохозяйственных товаропроизводителей при потреблении электрической энергии на нужды производства.

Исполнитель: Бадьян Лидия Алексеевна, специалист-эксперт отдела реализации государственной экономической политики и административной реформы управления экономического развития Департамента

Заместитель губернатора  
Ненецкого автономного округа –  
руководитель Департамента  
финансов, экономики и имущества  
Ненецкого автономного округа



В.В. Бланк