



Исх. от 22.05.2019 г. № 187

на № 1256/03 от 19.04.2019

Заместителю губернатора
Ненецкого автономного округа -
руководителю Департамента
финансов и экономики
Ненецкого автономного округа

Т.П. ЛОГВИНЕНКО

Уважаемая Татьяна Павловна!

В рамках проведения экспертизы постановления Администрации НАО от 05.02.2014 № 39-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на частичное возмещение затрат, возникающих в связи с осуществлением розничной торговли и (или) оказанием услуг общественного питания в сельских населенных пунктах, в части затрат на тепловую энергию и твердое топливо» направляем заполненную форму участия в публичных консультациях.

Также сообщаем, что в целях обеспечения информационной открытости и доступности сведений о процедурах проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов Ненецкого автономного округа в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности информация об экспертизе данного проекта была размещена АО «Центр развития бизнеса Ненецкого автономного округа» на трех специализированных информационных платформах в сети Интернет.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Генеральный директор

И.В. Тихомирова

Володина Марина Михайловна
8 (81853) 2-30-15

Форма для участия в публичных консультациях

Контактная информация: АО «Центр развития бизнеса НАО»

cpr.nao@gmail.com, (81853) 2-30-15

Вопрос 1. Действительно ли существует и насколько актуальна проблема, на решение которой направлен акт?

Ответ: проблема существует; проблема актуальна

Вопрос 2. Попытайтесь сформулировать цель принятия акта (проблему, на решение которой направлен акт).

Ответ: сокращение стоимости товаров/услуг.

Вопрос 3. Укажите (предположите) насколько часто применяется акт и применяется ли вообще?

Ответ: применяется часто

Вопрос 4. Интересы каких групп субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности затрагивает акт (по видам, по отраслям, по количеству в городе или районе)?

Ответ: организаций розничной торговли и услуг общественного питания на селе.

Вопрос 5. Каким образом и в какой степени затронуты актом интересы указанных групп?

Ответ: заполнены в полной мере

Вопрос 6. Влияет ли акт на конкурентную среду и способствует ли необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Ответ: нет.

Вопрос 7. Насколько полно и точно отражены в акте права и обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Насколько понятно и доступно описаны административные процедуры? Насколько объективно и недвусмысленно указаны функции (полномочия, права и обязанности) органов государственной власти?

Ответ: достаточно полно.

Вопрос 8. Содержит ли акт положения, затрудняющие ведение предпринимательской или инвестиционной деятельности? Если да, то перечислите их и укажите в чем именно состоят затруднения и являются ли они необоснованными. Какие могут быть альтернативы?

Ответ: положения отсутствуют.

Вопрос 9. Каковы последствия применения акта субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности:

- а) появились избыточные новые обязанности, были ограничены права?
- б) возросли отдельные виды затрат или возникли новые?

- в) ограничен выбор существующих поставщиков и потребителей?
 - г) увеличились существующие риски деятельности или возникли новые?
 - д) необоснованно возникли права органов государственной власти (органов местного самоуправления), допускается избирательное применение норм со стороны должностных лиц?
 - е) новые обязанности практически не исполнимы, а новые права невозможны реализовать?
 - ж) режим осуществления операционной деятельности стал неоптимальным?
 - з) возникло несоответствие установившейся практике, обычаям, деловому обороту?
- Приведите конкретные и потенциально возможные примеры.

Ответ: отсутствуют.

Вопрос 10. Какие издержки (упущенную выгоду) и расходы (временные, материальные, трудовые) несут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности после принятия акта? Какие из них не обоснованы и избыточны?

Попробуйте оценить их количественно (в часах рабочего времени, трудозатратах, денежном эквиваленте и т.п.).

Ответ: дополнительные издержки отсутствуют.

Вопрос 11. Существуют ли проблемы и трудности с контролем соблюдения положений акта? Необходим ли такой контроль?

Ответ: отсутствуют.

Вопрос 12. Все ли потенциальные адресаты регулирования акта после его принятия оказались в одинаковых условиях? Содержит ли акт дискриминационные нормы?

Ответ: условия одинаковые, дискриминационные нормы отсутствуют.

Вопрос 13. Существуют ли проблемы и трудности при защите прав адресатов регулирования акта? Необходим ли механизм защиты прав?

Ответ: трудности отсутствуют, механизм необходим.

Вопрос 14. Какие конкретно положения акта необоснованно затрудняют ведение предпринимательской или инвестиционной деятельности? Перечислите.

Ответ: длительный срок перечисления средств.

Вопрос 15. Противоречат ли указанные положения акта действующему законодательству? Если да, то укажите каким именно положениям каких нормативных правовых актов.

Ответ: нет.

Вопрос 16. Существуют ли иные, менее затратные и более эффективные варианты решения той проблемы, на решение которой направлен акт, или представленный в акте вариант является оптимальным? Сформулируйте или перечислите иные варианты при их наличии.

Ответ: нет

Вопрос 17. Необходимо ли внести какие-либо изменения в акт? Если да, то сформулируйте предложения.

Ответ:

1. Предусмотреть возможность предоставления особого мнения получается при получении уведомления о возврате.
2. Сократить сроки рассмотрения заявки.