**Сводка предложений**

**по результатам публичных консультаций**

**по проекту постановления Администрации**

**Ненецкого автономного округа**

**«Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях**

**финансового обеспечения (возмещения) затрат, возникающих**

**в связи с розничной реализацией населению лекарственных**

**препаратов, медицинских изделий и детского питания в части затрат**

**по доставке в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа»**

**Разработчик проекта:** Департамент здравоохранения, труда и социальной защиты населения Ненецкого автономного округа.

**Срок размещения уведомления:** 01.10.2020 – 28.10.2020.

**Ссылка на проект в сети Интернет:** <http://dfei.adm-nao.ru/orv/>

**Общее количество участников:** 9.

**Извещение было направлено по почте:**

11) АО «Центр развития бизнеса Ненецкого автономного округа», письменно и по электронной почте;

2) ООО «Статус», письменно и по электронной почте;

3) ООО «МК-Компани», письменно и по электронной почте;

4) Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе, письменно и по электронной почте;

5) ГУП АО «Фармация», письменно и по электронной почте;

6) ООО «Будь здоров», письменно и по электронной почте;

7) Аптека ИП Ильиных Н.Ф., письменно и по электронной почте;

8) ООО «Ненецкая фармация», письменно и по электронной почте;

9) ООО «Формула Здоровья», письменно и по электронной почте.

**Проведены мероприятия:** мероприятия на данном этапе не проводились

**Предложения:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Автор предложения | Позиция участника обсуждения | Комментарии разработчика |
| 1 | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе | Подпунктом 5 пункта 4 Порядка в качестве условия предоставления субсидии предусмотрена регистрация заявителя на территории Ненецкого автономного округа. Однако данное требование препятствует в получении субсидии юридическими лицами, осуществляющим свою деятельность в отдаленных сельских населенных пунктах Ненецкого автономного округа будучи зарегистрированными в иных субъектах РФ. Что в свою очередь препятствует достижению главной цели государственной поддержки - обеспечению жителей сельских населенных пунктов лекарственными препаратами медицинскими изделиями и детским питанием по доступным ценам. Кроме того, данная норма нарушает положения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем подлежит исключению.  Подпунктом 7 пункта 4 Порядка в качестве условия предоставления субсидии предусмотрено наличие договоров комиссии. В то же время согласно пункту 1 Порядка субсидия предоставляется как при наличии договоров комиссии, так и в случае самостоятельной розничной реализации товаров заявителем. В связи с чем, подпункт 7, а также подпункт 5 пункта 14 требует корректировки в части оговорки о том, в каких случаях требуется договор комиссии.  Пунктами 9, 16, 17 и 22 Порядка установлены сроки для проверки документов заявителя, принятия решения по ним, подписания соглашения и перечисления субсидии. При этом сроки для каждого отдельного действия установлены достаточно длительные, что в итоге приводит к значительному временному разрыву между датой подачи заявки и датой поступления средств субсидии на счет. Полагаю, что для достижения цели предоставления субсидии необходимо установление более коротких сроков.  Пункт 5 Порядка обязывает заявителя соответствовать ряду указанных требований на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключить соглашение о предоставлении субсидии. В тоже время с учетом сложности определения конкретной даты заключения соглашения целесообразней установить соответствие заявителя предъявляемым требованиям на дату подачи заявления.  Согласно пункту 11 Порядка копии документов заверяются подписью руководителя организации либо индивидуальным предпринимателем, в то же время пунктом 2 установлено право на получение субсидии имеют исключительно юридические лица. В связи с чем полагаю, что круг лиц, установленный пунктом 11 Порядка является некорректным.  Пунктом 19 Порядка предусмотрено предоставление субсидии на возмещение затрат исходя из стоимости транспортировки товаров всеми видами транспорта, за исключением наземного транспорта. Однако учитывая особые климатические условия Крайнего Севера особенно в зимний период, доставка товаров в отдаленные населенные пункты округа бывает возможна исключительно наземным транспортом. В связи с чем, полагаю исключение данного вида транспорта нецелесообразным.  Пунктом 25 Порядка установлено предоставление субсидии на финансовое обеспечение затрат (авансирование) в размере не более 30% от лимитов бюджетных обязательств. Однако установление авансирования в таком значительном размере может повлечь ограничение права части заявителей на получение субсидии в связи с исчерпанием лимитов первыми несколькими заявителями. Кроме того, данное положение предоставляет возможность использования денежных средств, полученных в качестве финансового обеспечения затрат заявителями в целях, не предусмотренных Порядком с последующим возвратом в бюджет. В связи с чем, предлагаю предусмотреть предоставление субсидии на финансовое обеспечение затрат (авансирование) в денежном выражении, определив предельную сумму на один объект торговли. | Предложение учтено |
| 2 | ООО «Ненецкая фармация» | Согласно п. 4 проекта, определяющего категории получателей субсидии, субсидия предоставляется при условии: осуществления заявителем розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, детским питанием для реализации населению в сельских населенных пунктах НАО (пп. 1); регистрации заявителя на территории НАО (пп. 5); наличия договоров комиссии (пп. 7).  В связи с этим обращаю внимание на следующее.  Осуществление розничной торговли предполагает, заключение предпринимателем (продавцом) и потребителем (покупателем) договора розничной купли-продажи (ст. 492 ГК РФ).  В свою очередь, договор комиссии является договором, по которому одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но засчет комитента (п. 1 ст. 990 ГК РФ). При этом вещи, поступившие к комиссионеру от комитента либо приобретенные комиссионером за счет комитента, являются собственностью комитента (п. 1 ст. 996 ГК РФ),  В проекте постановления не указано, кем должен являться получатель субсидии, заключивший договор комиссии: комитентом (собственником товара) либо комиссионером (лицом, получившим товар на реализацию).  Вместе с тем, поскольку комитент по договору комиссии не может заключать сделки с потребителями (договоры розничной купли-продажи), по определению, т.е. не может являться лицом, осуществляющим розничную торговлю, то заявителем (получателем субсидии), может выступать исключительно комиссионер.  При этом учитывая, что субсидированию подлежат затраты по доставке товара, обязательства комиссионера по договору комиссии должны включать и обязательство доставить товар в соответствующий населенный пункт.  Однако, если в обязательства комиссионера по договору комиссии будет включаться обязательство по доставке товара, то сам договор, заключенный между комитентом и комиссионером (получателем субсидии) перестает быть договором комиссии и неизбежно должен квалифицироваться в качестве договора агентирования, заключенного по модели комиссии (ч. 1 ст. 1005 ГК РФ) либо смешанного договора (п. 3 ст. 421 ГК РФ).  Соответственно, в случае если по замыслу авторов проекта постановления получатель субсидии должен непременно иметь заключенный договор на реализацию не принадлежащего ему товара, то указанный договор необходимо поименовать в постановлении иным образом. При этом проект целесообразно дополнить указанием на то, что в обязательства получателя субсидии (стороны по такому договору) должно включаться обязательство по доставке товара до соответствующего населенного пункта.  Полагаю, однако, что реализация указанной концепции, по существу, будет означать предоставление преимущества субъектам, осуществляющим розничную торговлю товарами, переданными им на реализацию (чужими товарами) перед субъектами осуществляющими розничную торговлю теми же самыми товарами, приобретенными ими в собственность (собственными товарами), что сложно признать обоснованным.  На основании изложенного, предлагаю требование о наличии у заявителя договора комиссии исключить либо сделать указанное условие получения субсидии не обязательным, а факультативным.  В случае принятия решения о придании указанному условию факультативного (дополнительного) требования, пп. 7 п. 4 проекта постановления может быть изложен в следующей редакции:  «7) наличие договоров на реализацию товаров, по которым заявитель является лицом, в обязательство которого входит доставка товара до сельского населенного пункта Ненецкого автономного округа (при наличии таких договоров).».  Проект не учитывает ситуации, при которых доставка товаров в отдельные сельские населенные пункты в соответствующие периоды времени (в частности, в зимний период) невозможна иными (кроме наземного) видами транспорта.  Отсутствие экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в таких населенных пунктах, способно негативным образом сказаться на обеспечении их жителей социально­значимыми товарами. Иными словами, имеющийся в проекте пробел способен затруднить достижение цели обсуждаемого нормативного правового акта.  В связи с изложенным предлагаю:  Дополнить пункт 19 проекта постановления абзацем следующего содержания:  «Субсидия на возмещение затрат на доставку товаров наземным транспортом в сельские населенные пункты Ненецкого автономного округа предоставляется в случае, если доставка товаров в сельский населенный пункт Ненецкого автономного округа в соответствующий период иными видами транспорта невозможна.»  Дополнить пункт 20 проекта постановления пп. 6 следующего содержания:  «6) справку-обоснование необходимости доставки товаров наземным транспортом (невозможности доставки товаров иными видами транспорта) (предоставляется в случае, если осуществлялась доставка наземным транспортом).».  Проект устанавливает заведомо сложно выполнимые условия для предоставления документов на возмещение затрат за 2019 год.  Так, согласно проекту, предоставлению документов на возмещение затрат предшествует: (а) обращение заинтересованного лица в Департамент здравоохранения, труда и защиты населения НАО для заключения соглашения, а также принятие Департаментом по данному обращению решения (срок - в течение 10 рабочих дней со дня регистрации обращения (п. 16)), (б) заключение соглашения (срок - в течение 15 рабочих дней со дня принятия решения (п. 17)). | Предложение учтено |

Количество поступивших предложений: 2, из них:

число учтенных предложений: 2,

в т.ч. частично учтенных – 0;

число неучтенных предложений – 0.

Исполняющий обязанности

руководителя Департамента

здравоохранения, труда

и социальной защиты населения

Ненецкого автономного округа В.В. Сойко